

Jaarverslag 2004



Wijkopbouworgaan Zuid-West

Inhoudsopgave

Voorwoord	5
Wijkraad in 2004	7
Functie wijkraad	7
De wijkraadsvergaderingen	7
Samenstelling wijkraad per 31 december 2004	12
Werkgroepen	14
1. Dodenherdenking bij het monument op de Apollolaan	14
2. Werkgroep Verkeer en vervoer	15
3. Woonspreekuur Hoofddorpplein- en Schinkelbuurt	15
4. Bomenwerkgroep Zuid-West	17
5. Platform Groene Schinkeloevers	18
6. Buurtgroep Stadionplein en omgeving	21
7. Bewonerscomité Vossiusbuurt	27
8. Vereniging Vrienden van het Beatrixpark	28
Wijkopbouworgaan Zuid-West	30
Publieksservice	30
Dienstverlening aan werkgroepen	32
Projectmatig opbouwwerk	34
Personeel en organisatie	43

Voorwoord

Hierbij bieden wij – vrijwilligers, personeel en bestuur van het Wijkopbouworgaan Zuid West – u ons jaarverslag over 2004 aan. De activiteiten van WOOZW bestaan uit het openhouden van een balie met inloopfunctie, het laten verschijnen van een wijkkrant en – gezamenlijk met anderen – een wijkgids, het ondersteunen van werkgroepen op vele terreinen van actieve wijkbewoners en het werken in opdracht. De werkgroepen zijn alle vertegenwoordigd in de wijkraad die – onder leiding van een eigen bestuur – steeds meer zorgt voor discussie over onderwerpen die voor de wijk van belang zijn en voor de verbanden tussen de bezigheden van de werkgroepen. De opdrachten komen vooral van het stadsdeel Oud Zuid en betreffen opbouwwerk op het gebied van natuur en milieu en samenlevingsopbouw.

Hoewel werkgroepen die op eigen initiatief van de actieve burgers ontstaan zijn – zoals de Buurtgroep Stadionplein en omgeving – en werkgroepen die opgericht zijn door het wijkcentrum op verzoek van het stadsdeel – zoals de Natuur- en Milieugroep – officieel twee verschillende werksoorten vertegenwoordigen, lijken dergelijke groepen in de praktijk wel veel op elkaar. De vrijwilligers zijn actieve burgers die met hun inzet het wel en wee van de wijk of van zaken van breder belang die óók dichtbij huis spelen in positieve zin willen beïnvloeden. Mensen zijn vaak makkelijker tégen dan vóór iets te mobiliseren, maar in onze wijk zijn alle werkgroepen niet alleen tégen ontwikkelingen. Er wordt ook altijd nagedacht over en actief gewerkt aan 'hoe iets dan wel moet'.

Voor politici zijn actieve burgers wel eens de spreekwoordelijke nagel aan hun doodskist, maar ... wat zouden zij zonder hen moeten? De samenleving kan niet alleen door de politiek worden bestuurd. Zonder actieve burgers, mensen die initiatief nemen, die de handen uit de mouwen steken, die alternatieve plannen bedenken, een stuk groen onderhouden of verhalen van ouderen verzamelen voor een tentoonstelling, zonder al die mensen is de politiek totaal onthand!

Bestuurlijk stond het jaar 2004 opnieuw in het teken van het toewerken naar de oprichting van een werkmaatschappij met de wijkcentra van De Pijp en de Vondelpark-Concertgebouwuurt. Het

idee is om het personeel in een gezamenlijke stichting onder te brengen van waaruit dan de drie wijkcentra kunnen worden ondersteund. Dit met enerzijds behoud van de eigenheid van de drie centra, terwijl anderzijds wel vele vormen van samenwerking mogelijk zijn. De grotere schaal maakt een professionelere aanpak mogelijk, waardoor drie kleine en kwetsbare organisaties samen kunnen overleven in roerige tijden van bezuiniging, marktwerking, concurrentie en aanbesteding.

Aanvankelijk was het de bedoeling om de werkmaatschappij al per 1 januari 2005 te laten starten, in de loop van 2004 bleken de voorbereidingen toch meer tijd te kosten dan verwacht, terwijl bovendien ontwikkelingen rond het wijkcentrum Vondelpark-Concertgebouwuurt een spaak in het wiel staken. Weliswaar slaagden we er in om voor 2005 een gezamenlijke begroting in te dienen gebaseerd op een gezamenlijk uurtarief, maar de omstandigheden lieten niet toe dat het stadsdeel die ook als één begroting kon accepteren. De inspanningen om die begroting gezamenlijk te maken kunnen gezien worden als een – geslaagde - generale repetitie van de werkmaatschappij. Ook dienden de drie centra een gezamenlijk plan voor een aantal samenhangende projecten op het gebied van samenlevingsopbouw in. In het volgend jaarverslag hopen wij te mogen schrijven dat in 2005 de samenwerking zijn beslag heeft gekregen in de oprichting van een gezamenlijke werkmaatschappij.

Eind 2004 namen Ruud van Honschooten en Rob Esseling afscheid van het bestuur van het wijkopbouworgaan. Wij danken hen voor hun trouwe en inspirerende inzet als voorzitter respectievelijk penningmeester.

Bij het personeel namen wij afscheid van Jelle Houtsma en David van Bezooijen die beiden betrokken waren bij het werk voor de Zuid-as. Dit werk wordt voortgezet bij het wijkcentrum Zuideramstel, waar David in dienst is getreden. Jelle's gezondheid laat voorlopig geen stevige baan met veel avondwerk toe. Ook David en Jelle danken wij voor hun inzet, het plezier dat wij met hen gehad hebben en het vele dat wij van hen geleerd hebben.

An Huitzing

Voorzitter bestuur Wijkopbouworgaan Zuid-West

Juni 2005

Wijkraad in 2004

Functie wijkraad

De Wijkraad Zuid-West is een platform van actieve bewonersgroepen en belangstellende wijkbewoners. De wijkraad komt vijf à zeven keer per jaar bijeen. Tijdens deze vergaderingen wordt informatie over ontwikkelingen in de wijk uitgewisseld, waarvoor af en toe gasten worden uitgenodigd en verder worden zonedig activiteiten op elkaar afgestemd en soms ook gezamenlijke standpunten geformuleerd en uitgedragen. De vergaderingen zijn openbaar en nieuwe bewonersgroepen kunnen zich aansluiten bij de wijkraad.

De wijkraadsvergaderingen

In 2004 kwam de wijkraad zes maal bijeen, te weten op 26 januari, 1 maart, 26 april, 14 juni, 27 september en 29 november. Het aantal aanwezigen per vergadering varieerde van 14 tot 28, met een gemiddeld aantal deelnemers van 19.

Er werd naar gestreefd om iedere vergadering één thema te agenderen en wat uitgebreider aan bod te laten komen. Hiervoor werden dan één of meer gasten uitgenodigd.

- 26 januari: kennismaking met wijkcoördinator Lean van 't Hooft van de Hoofddorplein- en Schinkelbuurt;
- 1 maart: presentatie van het model van de werkmaatschappij voor de drie wijkcentra door Wouter Bolte, bestuurslid van het Wijkopbouworgaan Zuid-West;
- 26 april: presentatie Werkgroep Schinkelburen door Bob Reinders;
- 27 september: gesprek met wethouder Laurien van den Hoven over wijkgericht werken; stand van zaken samenwerking tussen de drie wijkcentra door Wouter Bolte en besluit over voortgang;
- 29 november: informatie over ouderenhuisvesting door Muriel Hopman en Norma Canfijn van Eigen Haard/Olympus Wonen; gesprek met Hans Lubberding, directeur Olympisch Stadion over cultuur en sport, de relatie stadion – buurt en de beelden bij het stadion; presentatie Straatnamenproject Stadionbuurt en project Verhalen van Vroeger door Nena Zajic; presentatie

Bomenwerkgroep door Diedje van Leeuwen; presentatie Stichting Redt het Boomschorshuisje door Adriana Korteweg.

Tijdens de vergaderingen kwamen verder de volgende onderwerpen aan de orde:

Subsidie-aanvragen van werkgroepen (6x)

Inrichting Schinkeleilanden (6x)

Monument Indië Nederland (6x)

Natuur- en milieu-activiteiten (5x)

Ouderenhuisvesting (5x)

Stadionplein en omgeving (5x)

De Zuidas (5x)

Jaarverslag wijkraad/wijkopbouworgaan (4x)

Verkeer en vervoer (4x)

Herprofilering hoek Stadionweg/Stadionplein (4x)

Bezuinigingen op het opbouwwerk (3x)

Dodenherdenking 4 mei (3x)

Activiteiten moskee De Vrede (3x)

Activiteiten Koerdisch Centrum (3x)

Monument Fanny Blankers-Koen (2x)

Website wijkopbouworgaan (2x)

Opheffing Comité Schinkeltracé, Nee! (2x)

Buurtfeest Van Tuyl van Serooskerkenplein (2x)

Verkiezing bestuur wijkraad (1x)

Lijst Monumentale Houtopstanden (1x)

Diefstal invaliden-parkeerkaarten (1x)

Dreigende sluiting postkantoor Courbetstraat (1x)

Dreigende sluiting fietsenstalling Zuidplein (1x)

Filosofisch café (1x)

Verklaring moskee De Vrede, Willem de Zwijgerkerk en Jacobuskapel naar aanleiding van de moord op Theo van Gogh (1x)

Een aantal zaken had bijzondere aandacht van de wijkraad:

1 Planologie van de Centrale Stad en Stadsdeel

Amsterdam Oud Zuid; de openbare ruimte

1.1 Zuidas

De Zuidas wordt zichtbaar groter; vooral 's nachts is die zichtbaarheid storend: de reclame van een bank en de tweede hoge toren van het WTC stralen zoveel licht uit dat men van lichtvervuiling kan spreken. Gevreesd moet worden dat dit alleen

erger zal worden omdat er geen (lagere) overheid is die er op verzoek van burgers iets aan wil doen. Bij een project van dergelijke kolossale omvang is het uitwaaiend effect zo groot dat het eigenlijk alle buurten binnen een straal van ca 5 km beïnvloedt. Sterker nog: het “projectgebied” heeft zich fysiek weer verder uitgebreid naar de Fred. Roeskestraat. Daar wil men nu ook hoogbouw plegen. Twee aspecten zijn van direct belang voor de buurt: de bereikbaarheid en de parkeermogelijkheden. De bereikbaarheid wordt vooral aangetast, doordat de af- en opritten van de A10 verstopt raken: je komt de wijk met de auto moeilijk uit of in. Over parkeerproblemen bekommert “men” (projectbureau en overige betrokkenen) zich niet zozeer. Dat het ambitieniveau twijfelachtig wordt doordat de gehele omgeving van de Zuidas door auto’s zal worden overspoeld, blijkt niet relevant te zijn.. Onze zorg over de parkeer- en verkeersoverlast van de Zuidas in de wijk blijft onverminderd.

1.2 Stadionplein

Bij alle plannen rond het Stadionplein is vooral de buurtgroep Stadionplein en omgeving zeer betrokken. Gevreesd moet worden dat daar waar woningbouw vaak als argument wordt gebruikt, de belangen van de projectontwikkelaars overheersend zijn. De wijkraad krijgt de indruk dat de sociale woningbouw en woningbouw voor ouderen nauwelijks prioriteit heeft, dan wel als stopmiddel wordt gebruikt. De herinrichting van het plein moet worden gefinancierd uit de woningbouw aldaar; als men maar genoeg bouwt is herinrichting zelfs niet meer nodig. De wijkraad wil er nogmaals met klem op wijzen dat daar, waar iedereen het heeft over de vergrijzing van de samenleving en de noodzaak zich daar op voor te bereiden, juist in dit project de ouderen op de laatste plaats dreigen te worden gezet.

1.3 Jongerenbeleid

Het stadsdeel is erin geslaagd het jongerenprobleem binnen de perken te houden, tot grote tevredenheid van het wijkcentrum. Vooral de Halve Maan, het halve cirkelvormige terrein aan de kopse kant van het Olympiaplein bij de Parnassusweg, belooft een groot succes te worden. De wijkraad en het wijkopbouworgaan willen de ontwikkeling aldaar graag begeleiden om het tot een succes maken.

1.4 Buurtschouwen en wijkgericht werken

- Enige tijd zag het ernaar uit dat in het kader van bezuinigingen het stadsdeel de buurtschouwen zou beëindigen, dan wel zo

veranderen dat de buurtbewoners er niet meer bij betrokken werden. Gelukkig blijkt een hybride oplossing gekozen te zijn, zodat de bewonersinvloed zichtbaar blijft.

- De wijkraad constateert met vreugde dat het wijkgericht werken en de activiteiten van ons wijkcentrum meer en beter op elkaar afgestemd beginnen te raken. Het verschil in visie: stadsdeel meer van bovenaf organiseren (top down) en wijkraad meer van onderaf begeleiden en stimuleren (bottom up), wordt minder storend. Ook over de samenwerking van de wijkraad met wijkservicepunten van het stadsdeel begint consensus te komen. We hopen en verwachten dat deze ontwikkeling wordt voortgezet.

1.5 Afstemming activiteiten wijkraad en stadsdeel

We constateren dat met het Stadsdeel Amsterdam Oud Zuid een betere afstemming plaatsvindt. Juist omdat wij zelf maar al te zeer weten hoe moeilijk het is bewoners actief te betrekken bij opinievorming en sociale activiteit zullen we aandacht blijven vragen voor overleg, samenwerking en synergie. Toch constateren we nog vaak genoeg dat dat niet bij alle diensten van het stadsdeel even gemakkelijk is; geregeld bereiken ons klachten van bewoners.

1.6 Het Boomschorshuisje

De wijkraad raakte in 2004 betrokken bij de discussie over het Boomschorshuisje, een bouwkundig monument. Dit huisje, dat vroeger aan de Amstelveenseweg stond, zou daar in de buurt herbouwd kunnen worden. Omdat de stichting die deze herplaatsing behartigt onverwacht een toegezegde subsidie voor gemaakte administratiekosten niet kreeg uitgekeerd, is de wijkraad daarin bijgesprongen.

1.7 De Apollohal

Tot grote tevredenheid van de wijkraad wordt nu, na enige ongelukkige momenten, de Apollohal weer een sieraad voor wijk en stadsdeel.

2 Groen- en milieuactiviteiten

- Door de enthousiaste en actieve inzet van medewerkers van het wijkcentrum zijn de geveltuinen een groot succes. Meer en meer aandacht besteden actieve buurtbewoners aan de geveltuinen en de plantdagen zijn een evenement.
- De wijkraad maakt zich zorgen over de wijze waarop met monumentale bomen wordt omgegaan. Deze bomen zijn eigenlijk onvervangbaar en diegene die ze omhakt neemt een grote verantwoordelijkheid op zich. De Bomenwerkgroep is nu ook bij de wijkraad betrokken.

- De wijkraad vreest dat de “Groene Scheg”, langs de Schinkel de stad in, misschien wel groen blijft maar geen natuur meer is. Dit wordt zeer betreurd.

3 Amsterdammers van verschillende oorsprong

De wijkraad en het wijkopbouworgaan hebben – al vóór 2 november 2004– stappen ondernomen om actiever te zijn ter bevordering van de betrokkenheid en correcte bejegening van al diegenen in onze wijk die een andere oorsprong dan Nederland hebben. Daarbij zijn twee belangrijke zaken opgevallen: niet alleen zijn deze nieuwe Amsterdammers niet altijd op de hoogte van (onuitgesproken) regels en gebruiken van de Amsterdammers, maar vaak ook ondervinden zij (al dan niet verhuld) discriminerend gedrag dat hen aantast in hun menselijke waardigheid. De wijkraad heeft bij het stadsdeel aangedrongen voor hen meer ruimte ter beschikking te stellen; echter tot nu toe is dit zonder succes.

4 Functie en samenstelling wijkraad

- De wijkraad is zich ervan bewust dat de leden geen homogene vertegenwoordiging vormen van de bevolkingssamenstelling in de wijk. Hij is zich er ook van bewust dat het tenminste een aantal vertegenwoordigers heeft, die bereid zijn mee te denken over het reilen en zeilen van de wijk. Daarbij moet men zich realiseren dat het hier om vrijwilligers gaat, die zonder betaling inspanningen leveren die erop gericht zijn de sociale cohesie van de wijk te vergroten.
- De wijkraad functioneert – conform de statuten – niet als formeel werkgever van de betaalde medewerkers van het Wijkopbouworgaan Zuid-West. In dit verslagjaar heeft de wijkraad zich positief uitgesproken over een reconstructie van het wijkopbouwgebeuren in Stadsdeel Amsterdam Oud Zuid. De wijkraad ervaart deze ontwikkelingen als een compliment, omdat ze zozeer lijken op hetgeen in onze wijk reeds is gebeurd. Als in de toekomst er op zorgvuldige wijze een dergelijke regeling voor de drie wijkcentra in het stadsdeel wordt getroffen, zal de wijkraad daar dus geen bezwaar tegen hebben. De mening is dat het werkgeversschap zoveel professionaliteit vergt, dat men dat niet automatisch aanwezig kan achten bij leden van de wijkraad. De toetssteen voor onze wijkraad zal zijn of de nieuwe vorm voldoende zelfstandigheid heeft t.o.v. het stadsdeelbestuur. De meeste leden voelen er weinig voor onbetaalde medewerkers van het stadsdeel te worden.

- In het kader van de activiteiten door werkgroepen werd de noodzaak gevoeld om een stadsbakfiets aan te schaffen. Deze bakfiets is formeel eigendom van het Wijkopbouworgaan Zuid-West, maar wordt beheerd door leden van de Wijkraad.

Samenstelling wijkraad per 31 december 2004

Vertegenwoordigers van aangesloten werkgroepen:

Algemene Belangenver. Schinkeleilanden	Co Jongkind
Bewonersgroep Olympia	Els Willems
Bewonerscomité Vossiusbuurt	Jan Siegenbeek van Heukelom
Bomenwerkgroep (Bomenridders)	Diedje van Leeuwen
Buurtgroep Stadionplein en omgeving	Leo Wernaert
Stichting Het Boomschorshuisje	Adriana Korteweg of Fred van Kooij
Huurdersvereniging ZuiderAmstel	Louis Samson
Koerdisch Nederlands Cultureel Centrum	Agit Qeyner
Moskee Assalam (De Vrede)	Mohammed Assaidah
Natuur- en Milieugroep	Kristin Spierings
Ouderen Adviesraad	Bob Bakker
Platform Groene Schinkeloevers	Guus Gase of Peter Janssen
Werkgroep Drijvende Eilanden	Tinie Ronde
Werkgroep Ouderenhuisvesting	Marion Bakker
Werkgroep Schinkelburen	Bob Reinders
Werkgroep Verkeer en Vervoer	Henri Weve
Woonspreekuur	Iedje Coenen

Individuele leden:

Adem Bölükbas	bewoner Van Tuyllbuurt
Han van der Linden-Schadd	adviserend lid/ Mon. Indië Nederland
Peter Reijers	bewoner Marathonbuurt
H.A. Sopacoa	bewoonster Van Tuyllbuurt
Jorge Vargas Flores	bewoner Van Tuyllbuurt
Karin Konijn	bewoonster Bertelmanpleinbuurt
Joop Takkenberg	Jachthaven Olympia

Bestuur wijkraad:

Jan Siegenbeek	
van Heukelom	voorzitter
Coen Tasman	secretaris
Gert-Jan Wijnands	penningmeester

Wijkopbouworgaan Zuid-West:

Caroline van Goor	notuliste
An Huitzing	bestuur Wijkopbouworgaan Zuid-West
Joke Jongejan	opbouwwerker

Werkgroepen

Hieronder doen de diverse werkgroepen verslag van hun activiteiten.

1. Dodenherdenking bij het monument op de Apollolaan

Het monument op de Apollolaan bij de hoek met de Beethovenstraat is gemaakt door Jan Havermans in 1954. Het is opgericht ter nagedachtenis aan de 29 gevangenen die hier als represaille voor een actie van het verzet zonder vorm van proces werden gefusilleerd door de Duitse bezetter. Dit gebeurde in de vroege ochtend van 24 oktober 1944.



Tijdens de dodenherdenking op de avond van 4 mei 's 2004 sprak Otto von der Gablentz, oud-ambassadeur van Duitsland. Hij gaf aan dat het verwerken van het oorlogsverleden misschien anders komt te liggen, nu binnen Europa de uitwisseling van mensen en meningen – onder andere door betere vervoersmogelijkheden en communicatietechnieken – veel groter is geworden. Dit verwerken betekent niet “vergeten” want: “Zij die niet het verleden kunnen herinneren zijn veroordeeld die te herhalen” (cit. Santanaya). Het aantal van 1500 exemplaren van het programma, die werden uitgereikt voorafgaand aan de plechtigheid, bleken de behoefte wederom niet te dekken, zodat we schatten dat er tussen 1500 en 2000 mensen aanwezig waren. De problemen die vooraf

huizenhoog oprezen rond de elektriciteitsvoorziening konden dankzij kundig ingrijpen door het Amsterdams 4 en 5 Mei Comité worden voorkomen.

Het 4 mei Comité verzorgt ook dit jaar de kranslegging namens het Wijkopbouworgaan Zuid-West bij het monument op de Amstelveenseweg bij het Vondelpark.

2. Werkgroep Verkeer en vervoer

De werkgroep Verkeer en Vervoer heeft zich dit jaar met name gericht op verkeersproblemen in de Stadion- en Beethovenbuurt. Het is en blijft een kleine werkgroep. Door publiciteit in de wijkkrant is geprobeerd mensen te werven.

De werkgroep heeft in 2004 vijf maal vergaderd. Net als in 2003 waren dit jaar vooral de verkeerscirculatie van de Van Tuyl van Serooskerkenbuurt en de veiligheid van voetgangers en fietsers de belangrijkste aandachtspunten.

3. Woonspreekuur Hoofddorpplein- en Schinkelbuurt

In 2004 zijn negen vrijwilligers actief op de spreekuren. Er zijn er vier bijgekomen, ook omdat vanaf april 2004 een spreekuur voor de Stadionbuurt is gaan draaien. De vrijwilligers geven advies en handelen de zaken zoveel mogelijk zelf af. Twee vrijwilligers zetten zich ook buiten de maandagavond in.

De coördinatie van het Woonspreekuur bestaat uit het zorgdragen voor de continuïteit, de deskundigheidsbevordering en het overnemen van ingewikkelde zaken. In 2004 dreigde de coördinatie te verdwijnen, dat is gelukkig afgewend.

In 2004 zijn de wijkcentra, de woonsprekuren en de huurteams intensiever gaan samenwerken in het Wijksteunpunt Wonen Oud Zuid. Het woonspreekuur werkt nauw samen met het Algemeen Maatschappelijk Werk en de Wijkpost voor Ouderen.

Problemen met de verhuurder blijven de hoofdmoot vormen van de gestelde vragen op het spreekuur.

Het aantal bezoekers was dit jaar vrijwel gelijk aan dat in 2003. De bezoekers van het spreekuur komen net als vorig jaar meer uit de Hoofddorppleinbuurt dan uit de Schinkelbuurt.

Ten opzichte van 2003 zijn de vragen van bezoekers breder en ingewikkelder geworden, ze zijn ook meer juridisch van aard. Het kan dan gaan over bijvoorbeeld medehuur, dreiging met uithuiszetting of het afnemen van zolders van huurders. Dit vergt

uitbreiding van de deskundigheid en meer gesprekstechnische vaardigheden.

De vragen over onderhoud, over renovatie en over splitsen zijn vrijwel gelijk gebleven. De vragen over huurverhoging/verlaging zijn toegenomen, met name in de Hoofddorppleinbuurt.

In totaal kwamen er 234 bezoekers op het spreekuur op de maandagavond. Door vrijwilligers werden 26 huisbezoeken afgelegd, vijf keer ging een vrijwilliger mee naar de huurcommissie en drie keer naar de kantonrechter.

Woonspreekuur 2004	Hoofddorppleinbuurt	Schinkelbuurt	Overige buurten	Totaal
onderhoud	43	23	9	75
renovatie	2	5	5	12
servicekosten/watergeld	10	7	0	17
verwijzingen	4	0	3	7
splitsen	23	13	9	45
huurverhoging/verlaging	47	18	3	68
huurcommissie	40	12	6	58
juridisch	61	33	13	107
anders	2	3	0	5
totaal	140	64	30	234

Uitleg tabel:

- de bezoekers kunnen met verschillende vragen tegelijk komen;
- *onderhoud*: vragen over het onderhoud van de woning. Woonklachten en hoe die te verhelpen;
- *renovatie*: vragen over opknapbeurten van woningen, de rechten en de plichten;
- *verwijzingen*: vragen over de huursubsidie, Dienst Wonen, last van de burens;
- *splitsen*: rechten van de zittende huurder, opknapbeurt woning;
- *huurverhoging/verlaging*: vragen over de jaarlijkse huurverhoging. Vragen over huurverlaging vanwege woonklachten;
- *huurcommissie*: vragen naar aanleiding van bezoek aan of van de huurcommissie. Vragen over de uitspraak van de huurcommissie;
- *juridisch*: vragen over huurcontracten. Vragen over een zaak bij de kantonrechter;
- *anders*: vragen waar geen enkel huur- of woonaspect aan vastzit.

4. Bomenwerkgroep Zuid-West

De Bomenwerkgroep Zuid-West houdt elke week de aanvragen voor kapvergunningen in de stadsdeelkrant bij. Daarbij werken we volgens een rooster. We gaan de bedreigde boom of bomen bekijken en gaan vervolgens naar het stadsdeelnkantoor om het dossier over die boom of bomen op te vragen en in te zien. Reden van de aanvraag kan zijn: ziekte van de boom, scheefstand en gevaar van omvallen, bouwwerkzaamheden enz. In de regel kunnen we daar niet zoveel tegen in brengen, dat laten we dan ook rusten. Maar het argument "matige conditie" is onvoldoende reden om te kappen: als we de boom te mooi en te goed vinden om te kappen, dan brengen we middels een brief de omwonenden op de hoogte van de kap-aanvraag. Immers, alleen deze omwonenden zijn als direct belanghebbenden gemachtigd om een bezwaarschrift in te dienen. Wij attenderen hen op die mogelijkheid. Wij zelf kunnen alleen een zienswijze indienen tegen de kap.

We hebben de afdeling kapvergunningen verzocht om altijd bij het verlenen van een kapvergunning ook te vermelden of er een herplantplicht wordt opgelegd. Dit was namelijk bij 13 noodkapmeldingen achterwege gelaten.

De wijkcentra Ceintuur, Vondelpark-Concertgebouwbouurt en Zuid-West hebben voor ons een heel belangrijk initiatief genomen door een opleiding tot Bomenridder te starten (naar het voorbeeld van Rotterdam)!

In het afgelopen jaar hebben zij op een zeer professionele manier vier informatieavonden georganiseerd. Mensen met allerlei verschillende achtergronden, allen inwoners van het stadsdeel, kwamen bij elkaar om kennis op te doen over het beleid en behoud van bomen in de buurt. Onderwerpen als oefenen in het lezen van kapaanvragen en bomenrapporten, hoe een buurt te mobiliseren bij dreigende kap, hoe een boom voor te dragen als monument en kennis over welke boomsoort de beste overlevingskans heeft in welke omgeving, kwamen aan bod. Op 13 december was de laatste avond. Sindsdien mogen we ons Bomenridders noemen!

Deze bewoners kunnen uiteindelijk een rol spelen om andere buurtbewoners te betrekken en bewust te maken van- uiteraard binnen de beleidskaders- realistische en haalbare plannen voor de bomen in de buurt. Dit Bomenridder-initiatief zorgt voor een heel

toegankelijke club waar alle vragen, wensen en meningen van de bewoners en beleidsmedewerkers met betrekking tot bomenkap, herplant en monumentale bomen bij elkaar kunnen worden gebracht. Dit initiatief wordt volgend jaar voortgezet.

We willen ons in de toekomst ook nog meer richten op gezamenlijke acties in bedreigde gebieden buiten ons eigen stadsdeel. Gedacht wordt aan het Andreasterrein/ Rembrandtpark, de Schinkeloevers en het tenniseiland. Op 26 september hebben mensen van de Bomenwerkgroep Zuid-West samen met mensen van de VVR een inventarisatie van monumentale bomen uitgevoerd. Dit om bij te dragen aan een evenwichtige beoordeling van de vele bezwaarschriften tegen de al verleende kapvergunning voor 900 (van de 1400 bedreigde) bomen. Dankzij gezamenlijke acties kunnen helaas niet de bomen maar wel de bosschages op het tenniseiland worden behouden.

De Bomenwerkgroep doet verder via het platform Milieu/Lokale agenda 21 Amsterdam Oud-Zuid mee aan de landelijke actie "Lokale Duurzaamheidsmeter".

Via vragenlijsten wordt gemeten hoe gemeenten bijdragen aan duurzame ontwikkeling. In de komende maanden zal er in het hele land intensief worden geënquêteerd in 450 gemeenten.

5. Platform Groene Schinkeloevers

Het Platform Groene Schinkeloevers is opgericht in juni 1998 met hulp van het Wijkopbouworgaan Zuid-West en het Milieucentrum Amsterdam. Het zet zich in voor behoud en versterking van het op dit moment groene karakter van beide oevers van de Schinkel, inclusief de circa 50 volkstuinten op de Schinkeleilanden. Het platform bestaat uit vertegenwoordigers van bewoners- en belangengroepen en individuele betrokkenen bij deze uitloper van de Amsterdamse Bos-scheg. Aangesloten zijn de volgende organisaties: de Tuindersvereniging De Groenlijn, de onlangs opgerichte Algemene Belangenvereniging Schinkeleilanden (ABS), de Jachthaven Olympia, de Vereniging De Oeverlanden Blijven en de Buurtgroep Stadionplein en omgeving. De ABS is in de plaats gekomen van de Vereniging Woonschepen Zuid, die tot de oprichters behoorde, maar zich na een inzet van vele jaren heeft teruggetrokken. Na een conflict over het spuiten met een giftig

onkruidbestrijdingsmiddel is besloten de E.M.A. (Museumtramlijn) niet langer te accepteren als lid van het platform.

Het platform heeft het afgelopen jaar zeven maal vergaderd, onder meer over de ontwikkelingen met betrekking tot het in 2001 door de Stadsdeelraad Oud Zuid vastgestelde bestemmingplan Schinkeleilanden en het daarop gebaseerde Inrichtingsplan, ontworpen door Bureau Sant & Co.

Het platform heeft gebruik gemaakt van de mogelijkheid om in te spreken bij de behandeling van het voorlopige en het definitieve ontwerp voor de Schinkeleilanden door de commissie Openbare Ruimte en Verkeer op 23 maart, 7 april, 16 juni en 8 december en tijdens de behandeling van het definitieve ontwerp door de stadsdeelraad op 23 december. Het kardinale punt van kritiek van het platform op de verschillende ontwerpen van het Dagelijks Bestuur (DB) van het stadsdeel betreft het vasthouden aan een recreatieve fietsroute dwars over de schinkeleilanden, waarvoor de helft van de zich daar bevindende volkstuinten moet verdwijnen. Voor slechts vier tuinen biedt het stadsdeel compensatie aan. Voor de overige wegbestemde tuinen is er voorlopig geen reëel perspectief als het definitieve ontwerp van het DB wordt aangenomen.

Onder druk van de protesten van het platform heeft het DB van het stadsdeel zijn plan wel enigszins aangepast, in die zin dat de oorspronkelijke vorm van het Natuureiland (Parkeiland) behouden blijft en dat op dit eiland, naast de zonneweitjes voor de nieuwe bewoners van het bijna voltooide Olympisch Kwartier en lunchende werknemers van de bedrijven in de omgeving, wat meer bomen en struiken komen dan in de eerdere ontwerpen. Maar daarvoor wordt wel alle bestaande natuur eerst verwijderd.

De door GroenLinks en Amsterdam Anders/De Groenen ingediende alternatieve plannen maken weinig kans. GroenLinks pleitte voor een fietsroute over de eilanden, waarbij alle volkstuinten gespaard zouden worden en Amsterdam Anders/De Groenen pleitte, net als het platform, voor een fietsroute, die niet over de Schinkeleilanden maar via bestaande wegen achter langs het Olympisch Stadion zou lopen, waardoor dit fietspad niet ten koste zou gaan van de natuur op de Schinkeleilanden. Dit alternatief is ook veel goedkoper omdat de kosten van een fietspad over de eilanden bespaard kunnen worden. De fractie van GroenLinks trok

haar alternatief voorlopig in, nadat zij zich door een ambtenaar had laten overtuigen dat haar alternatief duurder uit zou pakken dan het plan van het DB. Maar deze fractie laat haar alternatief opnieuw doorrekenen door experts. Ondanks herhaaldelijk aandringen weigerde het DB het alternatief van Amsterdam Anders/De Groenen te laten doorrekenen.



Bij de definitieve inrichting van de Schinkeleilanden dient het stadsdeel echter rekening te houden met een uitspraak van de Raad van State over het in 2001 aangenomen bestemmingsplan. Volgens deze uitspraak zijn de Jachthaven Olympia en twee loodsen op het noordelijke schiereiland ten onrechte, want zonder voldoende onderbouwing, uit dit bestemmingsplan geschrappt. Dat betekent dat het stadsdeel beide bedrijfjes een plek moet geven in dit gebied of anders moet uitkopen.

Op 8 april vond een hoorzitting plaats naar aanleiding van het verzoek van o.a. Jachthaven Olympia tot het plaatsen van een rij bomen op het Voetbaleiland op de Lijst van Monumentale Houtopstanden. Dit verzoek werd afgewezen.

Op 7 oktober vond in het nieuwe Frans Otten Tennisstadion aan het IJsbaanpad een door het stadsdeel georganiseerd "Publieksdebat" plaats over de toekomstige bestemming van het Olympisch Gebied, inclusief de Schinkeleilanden. Een punt van discussie was de wens van het Olympisch Stadion om op het

Voetbaleiland een inloopbaan aan te leggen, een vereiste bij grote internationale atletiek-evenementen in het Olympisch Stadion. Naar het zich laat aanzien komt zo'n permanente inloopbaan er niet en zal in voorkomende gevallen naar een tijdelijke oplossing gezocht moeten worden.

Het afgelopen jaar is het platform verschillende malen in de publiciteit geweest, zoals op 22 september en 21 december in De Echo en op 12 oktober op TV-Noord-Holland.

Het platform ziet het jaar 2005 met weinig optimisme tegemoet. Naar verwachting zal in de eerste helft van dat jaar de definitieve besluitvorming door de stadsdeelraad plaatsvinden. Veel zal afhangen van de vraag of het mogelijk is om het door het DB gewenste fietspad aan de noord- en zuidkant door te trekken naar het Vondelpark respectievelijk onder het viaduct van de A10 door naar het Amsterdamse Bos, waarvoor toestemming nodig is van Rijkswaterstaat en Prorail (NS), en verder van het aanbod van het stadsdeel aan Jachthaven Olympia en de eigenaren van de loodsen op het Schiereiland, van de argumenten van Amsterdam Anders/De Groenen en misschien nog van GroenLinks voor hun alternatieven en van het initiatief van enkele bewoners om vast te houden aan een kinderboerderij op het Schiereiland.

6. Buurtgroep Stadionplein en omgeving

De Buurtgroep Stadionplein en omgeving zet zich vanaf 1978 in voor herinrichting van het Stadionplein als plein voor alledaags gebruik en buurtoverstijgende evenementen en als entree tot het Plan-Zuid van Berlage, alsmede voor woningbouw op het (resterende deel van) het Olympisch-stadionterrein. Daarnaast zet de buurtgroep zich in voor een groene bestemming van de Schinkeleilanden en is om die reden aangesloten bij het Platform Groene Schinkeloevers.

In 2004 stonden voor de buurtgroep twee ontwikkelingen centraal: de tijdelijke inrichting van het Stadionplein en de Toekomstvisie Olympisch Gebied, die richtinggevend wordt voor de definitieve inrichting van zowel het Stadionplein als het Olympisch-stadionterrein.

Tijdelijke inrichting Stadionplein

De aanleiding voor een tijdelijke inrichting van het Stadionplein vormden twee moties, die door de stadsdeelraad Oud Zuid op

respectievelijk 21 november 2002 en 18 juni 2003 waren aangenomen: een motie van Amsterdam Anders/De Groenen, waarin het DB werd opgedragen om, net als voor het Stadionterrein en in samenspraak met de bewoners, ook voor het Stadionplein een tijdelijk inrichtingsplan te maken, in afwachting van de definitieve beslissing over de Schinkelbrug of -tunnel in 2010, en een motie van de VVD, waarin het hiervoor gereserveerde bedrag van € 150.000,- werd teruggebracht tot € 75.000,-. De rest van dit bedrag zou gereserveerd moeten blijven voor het ontwikkelen van de door wethouder Jaensch aangekondigde *Toekomstvisie Olympisch Gebied*.

Op grond hiervan had het stadsdeel op 20 oktober 2003 een geslaagde brainstormavond met de buurtgroep en andere bewoners georganiseerd, die verschillende suggesties en voorstellen had opgeleverd. Daarna ging er in de communicatie tussen stadsdeel en bewoners het een en ander mis. Volgens de op 20 oktober gemaakte afspraak zou het stadsdeel met een eigen voorstel komen, gebaseerd op de suggesties van de bewoners. In plaats van zelf een voorstel uit te werken, liet het stadsdeel dit over aan één van de degenen, die op 20 oktober een voorstel hadden ingediend, maar presenteerde dit tijdens de tweede bewonersavond op 22 maart 2004 als het voorstel van het stadsdeel. Niet alleen deze gang van zaken riep negatieve reacties op van de aanwezige bewoners, maar ook het feit dat eigenlijk niets met het plein kon worden gedaan zolang voor het hele plein een parkeerbestemming bleef gelden. De soms heftige discussies spitsten zich toe op het door de bewoners voorgestelde paviljoen aan de noordzijde van het Stadionplein. Aan de buurtgroep werd gevraagd om daarvoor een aantal suggesties uit te werken en deze te bespreken met de bewoners. In een brief aan het stadsdeel van 20 april werd hiervoor een eerste voorzet gegeven, die op een door de buurtgroep georganiseerde avond op 29 april met de bewoners werd besproken. De resultaten van deze avond werden door de buurtgroep samen met enkele andere bewoners uitgewerkt in een brief aan het stadsdeel van 21 mei. Gedurende dit proces kreeg de buurtgroep van het stadsdeel alleen maar ontmoedigende reacties, die als tegenwerking ervaren werden. In een brief aan de buurtgroep van 1 juni veegde het stadsdeel de suggesties van de buurtgroep en de bewoners van tafel met als argument dat de voorstellen van 20 april en 21 mei "geen concreet nieuw en op korte termijn te realiseren ontwerp" bevatte. Tevens werd ten

onrechte geconstateerd dat het voorstel van het stadsdeel op onvoldoende draagvlak onder de bewoners kon rekenen. Daarom zou het bedrag van €75.000,- besteed worden aan enkele bankjes en wat groen op het plein. Vertegenwoordigers van de buurtgroep brachten deze teleurstellende gang van zaken naar voren tijdens een gesprek met wethouder Jaensch en projectleidster Penninx op 30 augustus. In december werd het Stadionplein aan de noordzijde inderdaad verrijkt met een schaaktafeltje, een paar plantenbakken en enkele bankjes met uitzicht op de overal op het plein geparkeerde auto's en bussen. Naar later in het jaar duidelijk werd, moet deze mislukte interactie tussen stadsdeel en bewoners gewijd worden aan een bezuiniging op het communicatie-budget voor dit project.

Toekomstvisie Olympisch Gebied

Op voorstel van Amsterdam Anders/De Groenen presenteerden de buurtgroep en de beide participerende architecten Victor Thöne en Fred Schoen op 6 januari tijdens een vergadering van de commissie Ruimtelijke Ordening en Wonen hun plannen voor het Stadionplein en het Olympisch-stadionterrein, waarna de commissie overging tot behandeling van de *Kadernotitie Stadionterrein en Stadionplein* van wethouder Jaensch. Daarin werd voorgesteld om a) de tijdelijke inrichting van het Stadionterrein als definitief te beschouwen, b) het noordelijk Citroëngebouw niet te slopen maar te behouden, c) de huidige locatie van het Olympiahuisje als definitief te bestempelen, d) bebouwing op het Stadionplein toe te staan en e) op basis van deze notitie een *Toekomstvisie* op te stellen voor het hele Olympisch Gebied (Stadionterrein + Stadionplein), uitgaande van een Schinkelbrug of -tunnel. De presentatie van de buurtgroep en haar adviseurs oogstte veel waardering en kan als zeer geslaagd worden beschouwd. Bovendien was het mede als een succes van de buurtgroep te beschouwen dat het noordelijk Citroëngebouw nu behouden zou blijven met als consequentie dat het Stadionplein in ieder geval niet meer volledig bebouwd zou worden, zoals in eerdere plannen voorzien was. Op 1 juni besloot het DB van stadsdeel Oud Zuid inderdaad om het noordelijk Citroëngebouw op de gemeentelijke monumentenlijst te plaatsen. Maar daar stond tegenover dat het definitief verklaren van het tijdelijke inrichtingsplan voor het stadionterrein aanvullende woningbouw op die plek onmogelijk zou maken en bovendien was de buurtgroep

ook niet gelukkig met de huidige, tijdelijke locatie van het Olympiahuisje.

Des te teleurstellender was het daarom dat de stadsdeelraad op 28 januari alle voorstellen uit de *Kadernotitie* overnam en tevens op basis van een motie van GroenLinks, VVD en D66 besloot dat bebouwing van het Stadionplein moest worden georiënteerd op de noordzijde van het plein, dat deze esthetisch en stedenbouwkundig verantwoord moest zijn en dat de hele inrichting van het Stadionplein budgettair neutraal moest worden gerealiseerd. Dat laatste impliceert een forse bebouwing om voldoende opbrengsten te genereren voor de inrichting van wat er dan nog van het plein overblijft.

Op 1 juni behandelde de commissie Ruimtelijke Ordening en Wonen het *Projectplan Toekomstvisie Olympisch Gebied*. In haar inspraakreactie hierop uitte de buurtgroep kritiek op de misleidende titel omdat het in dit plan uitsluitend over de toekomst van het Stadionplein ging en pleitte zij voor het uitwerken van meer dan twee modellen, waarvan één met minimale bebouwing van het Stadionplein, voor een daaraan verbonden prijsvraag, voor het betrekken van de buurtgroep bij het ontwikkelen van de *Toekomstvisie*, voor het zoeken van andere financieringsbronnen en voor herbezinning op de definitieve locatie van het Olympiahuisje.

Wethouder Jaensch liet de commissie ruim een uur lang debatteren over het eventueel schrappen van enkele stappen uit het stappenplan om aan het eind daarvan doodleuk mee te delen dat hij al met de uitvoering van stap 3 bezig was.

Tijdens het al eerder genoemde gesprek met wethouder Jaensch en projectleidster Penninx betreurde de buurtgroep de weinig communicatieve opstelling van de wethouder en pleitte zij tevergeefs voor een actieve rol van de buurtgroep en haar adviseurs bij het ontwikkelen van de *Toekomstvisie*. In dit gesprek kondigde de wethouder aan dat de in de *Kadernotitie* genoemde expert-meeting vervangen zou worden door een publieksdebat op 7 oktober en dat daarbij alle opties nog open lagen.



Doel van dit debat was om elementen aan te dragen voor de eind 2004, begin 2005 door wethouder Jaensch te presenteren *Toekomstvisie*. Twee dagen later werd duidelijk dat er tijdens dit publieksdebat slechts twee varianten ter discussie zouden staan, namelijk de *variant Wonen* met seniorenwoningen, een supermarkt en horeca aan de noordzijde van het Stadionplein en de *variant Sport en Recreatie*, waarbij het Stadionplein geschikt gemaakt zou worden voor (top)sport-evenementen en recreatie met een hotel en conferentiezalen aan de noordzijde van het plein. In geen van beide varianten konden de buurtgroep en de bij het Stadionplein betrokken bewoners zich ook maar enigszins herkennen. Aan dit debat zouden in eerste instantie 100 mensen kunnen deelnemen, waarvoor reeds 92 mensen op persoonlijke titel waren uitgenodigd: drie stedelijke wethouders en verder voornamelijk vertegenwoordigers van (gemeentelijke) bedrijven en instellingen op het gebied van sport, wonen, werken, toerisme en recreatie en bij de gratie van het stadsdeel ook nog een enkele buurtbewoner. Tijdens de vergaderingen van de commissie Ruimtelijke Ordening en Wonen van 7 september en van de stadsdeelraad op 22 september werd hiertegen geprotesteerd door de buurtgroep. Ook verspreidde de buurtgroep een oproep aan bewoners in de omgeving van het Stadionplein om zich aan te melden voor het publieksdebat. Als gevolg van dit protest en de vele aanmeldingen van bewoners verruimde het stadsdeel het aantal deelnemers tot

150 en plaatste het bovendien tweemaal een advertentie in *Het Parool*, waarin belangstellenden werden opgeroepen om zich aan te melden. Als gevolg hiervan waren tijdens het publieksdebat op 7 oktober in het nieuwe Frans Otten-stadion toch nog ruim 30 bewoners aanwezig, die actief deelnamen aan het debat. De buurtgroep verspreidde onder de deelnemers een pamflet, waarin gepleit werd voor een derde variant, waarin de buurtgroep en de bewoners zich wel zouden kunnen herkennen. Zij werd in het panel op voortreffelijke wijze vertegenwoordigd door haar adviseur Marinus Oostenbrink. Tot haar opluchting moest de buurtgroep constateren dat de kwaliteit van zowel de organisatie als de inhoud van dit debat boven de verwachtingen uit steeg. Door een aantal gezaghebbende deelnemers werd een visie verdedigd, die dicht bij die van de buurtgroep en de overige betrokken bewoners lag, namelijk: eerst een keuze maken m.b.t. de inrichting van het Stadionplein en op basis daarvan pas bepalen wat voor soort bebouwing daarbij past. Wat de inrichting betreft, kon gedacht worden aan een groen aangekleed plein voor alledaags gebruik voor de buurt maar ook voor buurtoverstijgende culturele evenementen.

Overige activiteiten en contacten

De buurtgroep kwam ook in 2004 verschillende malen in de publiciteit, door artikelen in *De Echo*, het *Amsterdams Stadsblad* en *Het Parool* en door uitzendingen van AT5 en Radio Amsterdam FM. De AT5-uitzending leidde tot een gesprek met vertegenwoordigers van de Vereniging Behoud Weesperzijde op 7 mei, bedoeld om wederzijds ervaringen uit te wisselen.

Evenals andere bij het wijkopbouworgaan aangesloten werkgroepen, gaf ook de buurtgroep acte de présence tijdens het zeer geslaagde feest op het Van Tuyll van Serooskerkenplein op 26 juni en tijdens het door het wijkopbouworgaan georganiseerde Lichtfeest op 21 december.

De buurtgroep leverde in 2004, net als in voorgaande jaren, twee bestuursleden van de Wijkraad (Gert-Jan Wijnands en Coen Tasman) en een vertegenwoordiger in de Wijkraad (Leo Wernaert). In 2004 heeft de buurtgroep twaalf maal in het wijkcentrum vergaderd.

Perspectief 2005

De inhoud van de in januari te presenteren *Toekomstvisie Olympisch Gebied* van wethouder Jaensch zal bepalend zijn voor de in 2005 te ondernemen activiteiten van de buurtgroep.

7. Bewonerscomité Vossiusbuurt

De Vossiusbuurt ligt tussen de Boerenwetering, het Beatrixpark, het Zuidelijk Amstelkanaal en het Muzenplein en behoort zodoende bij Stadsdeel Amsterdam Oud Zuid en is vernoemd naar het Vossiusgymnasium dat midden in de buurt ligt. Voor het stadsdeel vormt de buurt een onderdeel van de Diepenbrockbuurt. De buurt is echter door zijn ligging in een aantal opzichten zeer betrokken bij het beleid van Stadsdeel ZuiderAmstel. In dit geval gaat het meestal om twee zaken: de Zuidas en de parkeermaatregelen RAI. De invloed van de Zuidas is in de Vossiusbuurt dit jaar - vooral s' nachts - zichtbaar geworden door de geweldige lichtoverlast van de ABN-AMRO bank en de nieuwe WTC-toren. Bij een project van dergelijke kolossale omvang is het uitwaaiend effect zo groot dat het eigenlijk alle buurten binnen een straal van circa 5 km beïnvloedt. Daarbij komt dat het "projectgebied" de eigenschap blijkt te hebben zich uit te breiden. Twee aspecten zijn van direct belang voor de buurt: de bereikbaarheid en de parkeermogelijkheden. De bereikbaarheid wordt vooral aangetast, doordat de af- en opritten van de A10 verstopt raken: je komt de buurt met de auto moeilijk uit. Het projectdeel "Kop Rivierenbuurt" met o.a. het Joop van den Ende theater (1700 zitplaatsen; 750 parkeerplaatsen) zal daar zeker aan bijdragen. Wat het parkeren betreft, blijkt het zeer moeilijk te zijn de inschattingen en eisen inzake parkeerplaatsen concreet geformuleerd te krijgen. Zolang echter niet duidelijk is op het project in de "Dijk"-variant (A10 tussen Amstel en Nieuwe Meer op een dijk) of "Dok"-variant (A10 onder de grond tussen Amstel en Nieuwe Meer) is men meer geïnteresseerd in de financiering dan in de problemen. De heer E. Brinkman werd door projectpartijen gevraagd een beleidsplan voor het dok te maken om de financiering rond te krijgen. Eind 2004 was wel duidelijk dat hij met een plan zou komen, maar wat voor plan het zou zijn, was nog niet duidelijk.

Op dit moment is de parkeerdruk in de Rivierenbuurt reeds zo groot dat wij in onze buurt nu reeds vele auto's te gast hebben; een gastheerschap die we nu nog graag vervullen. De parkeermaatregelen tijdens RAI-hoogtijdagen door de organisatie

van de RAI en stadsdeel ZuiderAmstel, als dragende en stuwende factoren, hebben nog steeds een gunstig effect voor de leefbaarheid in onze buurt.

Het Stadsdeel zal de Apollohal als sportlocatie behouden en is bezig het ongebruikte gedeelte ook hiervoor geschikt te maken. Daar zijn we zeer blij mee.

De vuilcontainers in de Herman Heijermansweg staan nog steeds op de plaats waar ze al jaren staan.

Het overleg met het Vossiusgymnasium, gestart en gedragen door bewoners rond het gymnasium, blijkt nuttig te zijn en te blijven.

8. Vereniging Vrienden Beatrixpark

Met de realisering van de Zuidasplannen ontstaat direct grenzend aan het Beatrixpark een nieuw stadshart met hoog oprijzende bebouwing. Dat zal in de komende jaren onvermijdelijk leiden tot drukke mensenstromen en een hectische toename van het verkeer. De Vereniging Vrienden van het Beatrixpark heeft in haar beleidsplan 2004-2008 vastgelegd dat zij het huidige park als rustig stadspark gehandhaafd wil zien, en dus niet als pretpark met festivals e.d. Het park moet een oase van rust blijven en daarmee een meerwaarde voor de Zuidas opleveren.

Vanuit deze visie nemen de Vrienden deel aan het Bewonersplatform Zuidas.

In dat kader zijn de belangrijkste activiteiten van de vereniging in 2004 geweest:

- het voorbereiden en indienen van een aanvraag ter verkrijging van de monumentenstatus voor het oudste deel van het park. Aan het einde van het jaar was de aanvraag nog in behandeling bij de Rijksdienst voor de Monumentenzorg;
- het deelnemen aan een zogenaamd Ontwikkelingsteam van Stadsdeel ZuiderAmstel en het Projectbureau Zuidas, gericht op de toekomst van het park. In december presenteerde de gemeentelijke Dienst Ruimtelijke Ordening het desbetreffende rapport "Verbetering Beatrixpark -Wensbeeld voor de toekomst", dat een plan van aanpak voor de komende jaren bevat en waarin onder meer wordt aangegeven dat het park tenminste de huidige omvang zal behouden;
- het kritisch volgen van de initiatieven voor de totstandkoming van het nieuwe Design Museum als deel van (hoog)bouwplannen langs de Beethovenstraat aan de zuid-westkant van het park. In de

daarover gevoerde gesprekken werd vastgelegd dat eventuele bebouwing binnen de huidige grenzen van het park direct zal worden gecompenseerd met nieuwe groenvoorzieningen, met name ter plaatse van het te slopen Sint Nicolaas Lyceum.

Wijkopbouworgaan Zuid-West

Publieksservice

1. Balie

Door de invoering van een nieuw registratiesysteem per 1 maart 2004 is gebleken dat het wijkcentrum een vaste groep van bezoekers heeft opgebouwd uit met name de Stadionbuurt. De vaste mensen achter de balie hebben al gekscherend geopperd “een bordkartonnen zwaaihandje achter het raam te zetten, in plaats van zelf iedere middag met de hand omhoog te moeten gaan zitten”.

Kortom, de bekendheid in de buurt neemt zienderogen toe. Met name rond activiteiten als de geveltuinendag en buurtfeesten is het aantal bezoekers aanzienlijk. Ondanks dat het met een kleine personele bezetting niet altijd gemakkelijk is, is het in 2004 geen enkele middag nodig geweest de balie te sluiten.

2. Woonspreekuur

Na een wervingsactie voor nieuwe vrijwilligers is in april 2004 een nieuw woonspreekuur gestart in het wijkcentrum. Dit gebeurde in het kader van het Wijksteunpunt Wonen in Oud Zuid. Eén van de doelen van het wijksteunpunt is het verspreid over het stadsdeel realiseren van plaatsen waar huurders terecht kunnen met hun vragen. Daarom is gestart met het opzetten van dit woonspreekuur voor de Stadion- en Beethovenbuurt. Iedere dinsdagavond konden buurtbewoners bij het wijkcentrum terecht met hun vragen op het gebied van huren en wonen.

In de negen maanden dat het spreekuur werd gehouden zijn er 66 bezoekers geweest. De meeste bezoekers kwamen uit het zuidelijk deel van de Stadionbuurt.

Het spreekuur wordt verzorgd door vrijwilligers, die deel uitmaken van een grotere pool die ook het woonspreekuur in buurtcentrum Cascade verzorgd.

In 2005 wordt het spreekuur verder begeleid door een medewerker van het wijkopbouworgaan.

3. Opbouwwerk ad-hoc

Het opbouwwerk heeft incidenteel, op initiatief van de bewonerscommissie van het complex aan de Herculesstraat, Achillesstraat en Stadionweg van Woningstichting Olympus, ondersteuning aan deze commissie verleend.

4. Publiciteit

4.1 Wijkkrant

Volgens planning zijn dit jaar zes wijkkranten uitgebracht van ieder 16 pagina's. De krant van juni 2004 is gedeeltelijk in kleur uitgebracht. In deze krant werd het accent op groen en milieu gelegd.

Het aantal vrijwilligers is gelijk gebleven, de redactie bestaat uit negen vrijwilligers. Liselotte heeft haar laatste column in juni geschreven. Het stokje werd overgenomen door Rosa.

De redactievergaderingen worden voorgezeten door één van de vrijwilligers. Per krant worden er drie vergaderingen gehouden. De redactie wordt ondersteund door een medewerker van het wijkopbouworgaan. Deze verzorgt ook de lay-out.

4.2 Wijkgids

In 2004 is gewerkt aan de *Wegwijzer Amsterdam Oud Zuid*, zoals de naam van de nieuwe wijkgids luidt.

Vanaf najaar 2003 is veel overleg gevoerd over de toekomst van de wijkgids. Het stadsdeel wilde een aantal veranderingen doorvoeren. Op initiatief van het stadsdeel is een nieuwe uitgever in de arm genomen. Voordeel zou onder meer zijn dat deze een mooiere gids zou uitbrengen en bovendien een digitale versie van de gids zou realiseren.

De verschillen van inzicht tussen stadsdeel en wijkcentra over die voorgestelde veranderingen en een soms onzorgvuldige gang van zaken maakten het een moeilijk proces.

De uitgever heeft het controleren van de meeste gegevens in de gids op zich genomen. Er zijn een aantal problemen geweest bij de totstandkoming van de gids, maar dat zou te wijten kunnen zijn aan het feit dat dit de eerste keer was dat deze uitgever de gids uitgebracht.

In januari 2005 is de gids huis-aan-huis verspreid door het stadsdeel. De eerste geluiden zijn positief.

4.3 Website

Om de website goed inzetbaar te maken, is in november 2003 een bedrijf in de arm genomen om een nieuwe opzet uit te werken.

Gedurende het hele jaar is gewerkt aan een aantrekkelijke website, die ook voor de gebruikers goed hanteerbaar moest zijn. Rekening is gehouden met het belang dat we hechten aan een voor alle groepen bewoners bruikbare site.

In januari 2005 is de website 'de lucht ingegaan'.

5. Dodenherdenking 4 mei Apollolaan

Evenals in voorgaande jaren werd ook dit jaar de Dodenherdenking aan de Apollolaan zeer goed bezocht. De oud-ambassadeur van Duitsland, de heer Otto von der Gablentz, was dit jaar als gastspreker uitgenodigd. Hij sprak onder andere over *'de blijvende noodzaak vooroordelen te bestrijden die de basis van onze samenleving raken, van de blijvende noodzaak ook de herinnering aan een wereld levendig te houden, waar vrijheid, vrede en welvarendheid niet vanzelfsprekend waren'*.

"Those who cannot remember the past are condemned to repeat it."
(Santayana)

In de daarop volgende weken is bij het wijkcentrum zijn toespraak door geïnteresseerde bezoekers vele malen opgevraagd.

Qua organisatie was het dit jaar wat gecompliceerder dan voorgaande jaren, omdat tot op het laatst onduidelijk was wie verantwoordelijk was voor de elektriciteitslevering, die zo onontbeerlijk is om de geluidsinstallatie te voeden. Uiteindelijk is door tussenkomst van het Amsterdams 4-5 Mei Comité voor een oplossing gezorgd. De herdenking zelf is verder vlekkeloos verlopen.

Dienstverlening aan werkgroepen

1. Opbouwwerk

Het opbouwwerk ondersteunde dit jaar de werkgroepen Platform Groene Schinkeloevers, de Bomenwerkgroep Zuid-West en de Werkgroep Verkeer en Vervoer. Daarnaast is op 21 december door het opbouwwerk een Lichtfeest georganiseerd met medewerking en steun van de wijkraad.

1.1 Platform Groene Schinkeloevers

De bijdrage van het opbouwwerk bestond voornamelijk uit het enthousiasmeren en motiveren van de betrokken vrijwilligers.

1.2 Bomenwerkgroep Zuid-West

De bomenwerkgroep gaat vrij zelfstandig te werk. De opbouwwerker heeft drie vergaderingen georganiseerd en hand- en spandiensten voor de werkgroep verricht. Door het opbouwwerk is voor de bomenwerkgroepen in Oud Zuid een bomenridderscursus georganiseerd.

1.3 Werkgroep Verkeer en Vervoer

De werkgroep Verkeer en Vervoer blijft een kleine werkgroep, die haar activiteiten met name richt op verkeerssituaties in de Stadion- en Beethovenbuurt. Het blijkt moeilijk om mensen enthousiast te krijgen voor deelname aan de werkgroep.

De werkgroep heeft in 2004 vijf maal vergaderd. Net als in 2003 waren dit jaar vooral de verkeerscirculatie van de Van Tuyl van Serooskerkenbuurt en de veiligheid van voetgangers en fietsers de belangrijkste aandachtspunten.

Het opbouwwerk ondersteunde de werkgroep in haar activiteiten en zorgde voor uitnodigingen en verslagen van vergaderingen.

1.4 Lichtfeest 21 december

Naar aanleiding van de moord op Theo van Gogh op 2 november werden er op instigatie van de centrale stad door heel Amsterdam themabijeenkomsten georganiseerd onder de naam *Wij Amsterdammers*. Ook Wijkopbouworgaan Zuid-West werd door de afdeling wijkcoördinatie van stadsdeel Amsterdam Oud Zuid benaderd met het verzoek hier in te participeren. In goede samenwerking met Buurtcentrum Zuid op het Bertelmanplein is in een periode van twee weken een Lichtfeest georganiseerd op 21 december. Voor het thema *licht* werd gekozen omdat:

* 21 december de kortste dag is,

* alle culturen hun eigen lichtfeest kennen

* en iedereen natuurlijk hoopte dat er na de gruwelijke gebeurtenis weer snel licht in deze donkere dagen zou gaan schijnen.

De aangesloten werkgroepen van de wijkraad, de stichting Assalam, moskee De Vrede en de vrouwenaalgroepen van buurtcentrum Zuid gaven graag acte de presence. Een koor van twee schoolklassen van de Elout van Soeterwoudeschool zong buiten kerstliederen, waarna het koor van de Willem de Zwijgerkerk de fakkel overnam. Binnen zaten de Marokkaanse buurtkinderen, samen met twee joodse mensen die zich spontaan met gitaar hadden aangemeld, liederen te zingen. De aanwezige wijkagenten werden door de jeugd geïnterviewd en dit werd op videoband vastgelegd. De avond was af toen alle aanwezigen zich op de

muziek van een Marokkaanse bruiloftsband op de dansvloer begaven.

Voor de inwendige mens was een Turkse cateraar ingeschakeld die een keur van smakelijke halal hapjes had verzorgd, maar men kon ook genieten van een kom erwtensoep met worst of een glas Glühwein.

Naar schatting hebben zo'n kleine 200 mensen het feest bezocht. Er werd ter plekke driftig genotwerkt, zo dan niet kennis gemaakt. Het opbouwwerk hoopt dat dit de aanzet is tot een vruchtbare samenwerking met alle bevolkingsgroepen.

2. Facilitaire dienstverlening

De administratief-organisatorische dienstverlening aan werkgroepen vindt meestal in het verlengde van het opbouwwerk plaats.

Veel werkgroepen werken zelfstandig en hebben slechts incidenteel hulp van het wijkopbouworgaan nodig werken. Af en toe wordt er een groter beroep op de medewerkers gedaan.

3. Wijkraad

De Wijkraad kwam zes keer voor vergadering bijeen. Het opbouwwerk heeft ondersteuning verleend aan de uitbreiding van het netwerk van de wijkraad.

Projectmatig opbouwwerk

1. Wijkgericht werken

1.1 Stadion- en Apollobuurt *a Achillesfestival*

Door een groep enthousiaste bewoners uit de Van Tuyllbuurt is, met ondersteuning van het wijkopbouworgaan, het Achillesfestival opgezet. Al jaren werd in buurtcafé Kim gesproken over een muzikaal feest, gedragen door de vele meer of minder bekende artiesten die woonachtig zijn in deze buurt. Alle mensen hebben uiteindelijk belangeloos opgetreden, de betaalde onderdelen zijn gefinancierd vanuit de wijkpot van het stadsdeel. Door Michael Diederich, Mathilde Santing & medewerkers werd een heus Achilleslied gecomponeerd. De muziekschool aan de Bachstraat presenteerde zijn grootste talenten, dichter/schrijver/musicus Rogi

Wieg droeg voor uit eigen werk. *Rimbaax*, de Senegalese percussiegroep van buurtbewoner Birane M'baye trakteerde op een uitermate swingend optreden.



De avond werd afgesloten door *Bluestime*, die alle bezoekers de geïmproviseerde dansvloer op kreeg. Een bijzondere inspanning werd geleverd door Ellen van Ree, die zich wekenlang met grote inzet van haar taak als organisatrice heeft gekweten. Op de dag zelf heeft ook het echtpaar Cozijnsen zich met hun fantastische inzet voor de buurt van hun beste kant laten zien. A la minute werd er door hen nog een grote tent geregeld waarin voetballiefhebbers de wedstrijd Nederland-Zweden 's avonds konden volgen. Al meteen na afloop werd duidelijk dat 't feest zo goed was bevallen dat er onmiddellijk plannen voor een nog groter feest in 2005 werden gesmeed!

b Medebeheerproject kruidentuin Van Tuylplein

Tijdens het bovenbeschreven Achillesfestival zag ook de kruidentuin op het Van Tuylplein het licht; deze werd officieel geopend door wijkwethouder Jan Coen Hellendoorn. Samen met opbouwwerker Joke Jongejan zette hij de eerste spade in de grond. De bedoeling van de kruidentuin is dat buurtbewoners met elkaar een stukje openbaar plantsoen gaan beheren. Dit moet resulteren

in een gebruikstuin waaruit mensen naar believen kruiden kunnen plukken. Uiteindelijk hopen de tuiniers dat er vanuit de buurt zoveel betrokkenheid is, dat mensen hun honden er niet uitlaten of kleine kinderen er in laten spelen, maar juist enthousiast aan willen haken. Samen tuinieren is voor stadsmensen, die het soms alleen moeten doen met een klein balkon, een leuke manier om met elkaar kennis te maken en ook bezig te zijn met de seizoenen.

c 'Een buurt om trots op te zijn', een foto- en verhalenproject over de Stadionbuurt in vroegere tijden, in samenwerking met stichting Tijdgeest

Op initiatief van een buurtbewoonster is het project 'Een buurt om trots op te zijn' opgestart. Zij merkte dat veel mensen rondom de Van Tuyl van Serooskerkenweg de straatnamen niet goed uit elkaar konden houden. Door meer aandacht te besteden aan de mythologische betekenis, gecombineerd met verhalen van vroeger uit de Stadionbuurt, wilde ze mensen wat bewuster maken. Voor ondersteuning is stichting Tijdgeest erbij gevraagd. Deze stichting legt verhalen met bijbehorende foto's vast voor het nageslacht, onder andere te bezoeken via www.verhalenvanvroeger.nl. Door een live-oproep via Radio Noord-Holland en een huis-aan-huis-flyer in de buurt kwamen veel reacties. Dit zal uiteindelijk resulteren in een kleine tentoonstelling, begin mei 2005.

W. Couzy, een van de zeer betrokken vrijwilligers: *'Na mijn bezoek aan de winkeliers heb ik inmiddels een paar leuke reacties gehad van mensen uit een ver verleden; je kunt aan alles merken dat de Stadionbuurt nog steeds leeft bij veel mensen, er is veel interesse en belangstelling.'*

Helaas moest de mevrouw die het idee heeft geleverd zich wegens ziekte vroegtijdig terugtrekken, zodat de organisatie geheel op de schouders kwam van het wijkopbouworgaan en stichting Tijdgeest.

1.2 Hoofddorpplein- en Schinkelbuurt

a. Wijkservicepunt

In het wijkservicepunt aan de Sloterkade was de opbouwwerker ieder dinsdag bereikbaar voor buurtbewoners. Bewoners uit de Hoofddorpplein- en Schinkelbuurt konden altijd langskomen.

b. Overleggroep Schinklburen, bewonersoverleg van de Hoofddorpplein- en Schinkelbuurt

De in 2003 op initiatief van het stadsdeel opgezette Kerngroep Hoofddorpplein- en Schinkelbuurt heeft zich in 2004 verder ontwikkeld. De vergaderingen werden voorbereid en voorgezeten

door de opbouwwerker, in overleg met de wijkcoördinator van het stadsdeel. Notulen werden gemaakt door één van de leden van de groep. De groep bestaat uit ongeveer 10 bewoners, afkomstig uit zowel de Hoofddorpplein- als de Schinkelbuurt. Ook dit jaar was het Wijkplan nog onderwerp van gesprek.

Halverwege het jaar is afscheid genomen van de oude wijkcoördinator en is er een nieuwe wijkcoördinator aangesteld, Corinne Sieger. Tegelijkertijd heeft de overleggroep zich gebogen over haar hoofdtaken. Zij zal zich nu minder richten op het stadsdeel en meer haar eigen punten op het overleg ter sprake brengen.

d. Verkeersveiligheid Hoofddorpplein

In 2004 is besloten om de meest verkeersveilige variant voor fietsers en voetgangers uit te gaan voeren op het Hoofddorpplein. Deze keuze brengt echter met zich mee dat uitvoering pas kan plaatsvinden in 2005.

e. Informatiemarkt Sloterkade

Tegelijkertijd met de geveltuinendag is bij het wijkservicepunt aan de Sloterkade eind april een informatiemarkt georganiseerd. In de kramen stonden actieve werkgroepen, organisaties die actief zijn in de buurt en de ondernemersvereniging. In het wijkservicepunt zelf werd informatie gegeven over het toekomstige bestemmingsplan voor de Hoofddorpplein- en Schinkelbuurt. Doordat het wijkservicepunt op een strategisch goede plek ligt, was het bezoekersaantal vrij hoog.

f. Open dag moskee De Vrede

In oktober hield moskee De Vrede in de Legmeerstraat een open dag onder het motto *Thee in de moskee*. Buurtbewoners en geïnteresseerden waren uitgenodigd om een kopje Marokkaanse thee te drinken en koekjes van Marokkaanse afkomst te eten.

Het initiatief voor deze dag kwam van vrijwilliger Gert-Jan Wijnands. Deze had contact met Mohammed Assaidah, de voorzitter van de moskee. Gezamenlijk ontstond het idee van een open dag met als doel dat de buurtbewoners de moskee leren kennen en meer begrip krijgen voor de Marokkaanse cultuur en religie.

De open dag was een succes. Er kwamen ongeveer 150 bezoekers. Naast aandacht voor de moskee werd ook voorlichting gegeven over het milieu. Bezoekers konden een mondiale voetafdruk laten maken en er werd een video van FORUM vertoond over milieuvriendelijk huishouden.



Tegelijkertijd was er een fototentoonstelling: de bezoekers konden foto's bekijken van Gabi Steindl en Abedallah Bardi, die afgelopen jaar een rondreis door Marokko maakten.

Mohammed Assaïdah leidde de bezoekers rond door de echte gebedsruimte, zodat men uitleg kreeg bij wat er zoal te zien was.

g. Overige projecten

Aan diverse projecten en activiteiten is in 2004 een bijdrage geleverd, zoals het project op het Legmeerplein en de start voor de themabijeenkomst in 2005 over de toegankelijkheid van de openbare ruimte voor gehandicapten.

Het werk voor de Hoofddorpplein- en Schinkelbuurt werd uitgevoerd in regelmatig overleg met de wijkcoördinator.

2. Natuur- en milieuactiviteiten

2.1 Lokale Agenda 21

a. Maaltijden en cursussen

Bij de maaltijden en cursussen die deels gesubsidieerd werden door het Ministerie van VROM, zijn de in 2003 opgelopen achterstanden ingehaald, mede dankzij inspanningen van Saskia Grootegoed. Resultaat: er is een netwerk opgebouwd, zoals tot uiting komt in bijvoorbeeld de verklaring van moskee en kerken na de moord op Theo van Gogh.

Activiteiten in 2004:

- multicultureel nieuwjaarsfeest in Koerdisch Centrum: 26 december

2003 (40 deelnemers) Agit Helbest, de voorzitter van het Koerdische Centrum vertelt: *“Er zijn veel verschillende geloven in Koerdistan, waaronder de Islamieten, de Joden, de Christenen, de Assyriërs, de Alevieten en de Yeziden. De verdeeldheid is vooral ontstaan door de constante bezetting die het voor de Koerden bijna onmogelijk heeft gemaakt om het eigen geloof te beleven. Ik ken verschillende tradities uit mijn kinderjaren, waarvan eigenlijk niemand precies de naam kende, maar die wel een belangrijke rol speelden.”*

- maaltijd in moskee De Vrede: 22 januari (50 deelnemers);
- maaltijd Woestduincentrum: 3 juni (60 deelnemers). Het thema was Feesten in verschillende culturen. Iedere groep heeft z'n eigen feest gepresenteerd: de Koerdische vereniging het Newroz (Koerdisch nieuwjaar), de Protestantse kerken hebben Pasen, het 4+5 mei Comité Oud Zuid viert de bevrijding, de Marokkaanse moskee in de Legmeerstraat viert het Schapenfeest en de Natuur en Milieugroep Zuid West de Groene geveltuinendag;
- open dag moskee De Vrede: 10 oktober (150 deelnemers). Een bezoeker uit de Legmeerstraat, was vroeger al eens binnengelopen, samen met een vriendin. Maar ze wist niet zeker of ze wel naar binnen mocht, *“want je ziet nooit vrouwen de moskee ingaan”*. Er staat een jonge vrouw naar een foto uit Marokko van kamelen te kijken. Ze heeft er verstand van. *‘Die komen uit Mongolië,’* zegt ze. *“Het is een oud ras, dat nu wordt beschermd. Er zijn er niet meer veel van, en ze worden ernstig bedreigd.”*
- milieulesen in Communityschool: 26 november en 10 december (8 deelnemers per les);
- maaltijd met vrouwen van Cascade en vrouwen van de Natuur- en Milieugroep: 16 december (16 deelnemers).

b. Begeleiding Platform Milieu

Zes bijeenkomsten met gemiddeld 15 deelnemers. Gesproken is over Greensmiles, een onderzoek naar de mogelijkheden van een lokaal zegeltjessysteem voor groene producten. Dit idee bleek niet haalbaar. Ook het onderzoek naar de haalbaarheid van een streekmarkt stond op de agenda: de vrijwilligers gingen boeren vragen naar de haalbaarheid van een ‘proef de streekdag’. Na gesprekken met boeren en hun organisaties werd er een sponsor gevonden in Programmabureau de Groene Long. September 2005 wordt de markt georganiseerd.

c. Visie Groen en blauw

Er is in samenwerking met wijkcentrum Ceintuur een

informatiebijeenkomst in Lydia georganiseerd. Hier waren 15 deelnemers. Tevens heeft Zuid-West drie expertmeetings met drie vrijwilligers bezocht: SchinkelAs, Stadsgroen en Zichtassen. Een van de slotconclusies: *'Als ambtenaren, politici en experts interactief beleid willen opstellen met bewoners, dan moeten zij zich kwetsbaar durven opstellen en niet gelijk in de verdediging gaan. Belangrijk is dat men wil luisteren naar bewoners en soms is dat moeilijk.'*

d. Visie milieubeleid

Er is deelgenomen aan een avond georganiseerd door het stadsdeel en wijkcentrum Ceintuur.

e. Werkgroep Streekmarkt:

In 2004 is een werkgroep opgebouwd met circa 10 deelnemers. In 2005 is er een flitsende start, met subsidie van het projectbureau De Groene Long.

f. Duurzaamheidspiegel

De duurzaamheidsspiegel is nog niet gedaan. Het Centrum voor Ontwikkelingssamenwerking heeft pas eind november de vragenlijsten vrijgegeven. Dit project schuift door naar 2005.

2.2 Westelijke Schinkeloever

Er zijn zeven werkdagen georganiseerd met gemiddeld acht deelnemers. Begroot was 75 uur. Er is 67 uur aan besteed. Karina van Baar: *"Het is heerlijk rustgevend om in het groen te werken."*

2.3 Geveltuinen

- twee geveltuinendagen: 100 deelnemers (Achillesstraat en Woestduinstraat) en 65 nieuwe geveltuinen aangelegd
- geveltuincursus met 20 enthousiaste deelnemers
- najaarsdag: 50 deelnemers, 6 vrijwilligers
- snoeicursus in samenwerking met de Willem de Zwijgerkerk: 15 deelnemers
- prijsvraag verkiezing mooiste geveltuin: de vijf genomineerden en de prijswinnaar waren enthousiast, iedereen wilde vertellen over zijn/haar geveltuin. Het was een stimulans voor zowel vrijwilligers als eigenaren! Presentaties zijn gehouden op de vergadering van de Natuur- en Milieugroep
- geveltuinenschouw: het rapport is bijna af. Acht buurten zijn geschouwd door twaalf vrijwilligers.

Gert-Jan Wijnands: *'We doen dit nu een aantal jaren en je ziet dat tuinen die een brief kregen dat ze moesten worden opgeknapt, er nu weer mooi bij liggen. Verder blijft het wel nodig, want er zijn nog*

altijd mensen die er niets aan doen. Misschien namen zij een tuin om de fietsen tegen de ramen tegen te houden. Als ze na twee keer schouwen niets gedaan hebben wordt de tuin dichtgestraat.'

2.4 Natuur- en Milieugroep

Er zijn zes bijeenkomsten met gemiddeld 20 deelnemers georganiseerd. Er is een lezing gegeven door Jouke van der Werff over de relatie tussen de architectuur van Plan Zuid en de geschiedenis van het groen. In september was de jaarlijkse excursie, dit keer naar twee boeren in Waterland. Ida de Boer: *'De Natuur- en Milieugroep maakt mij actiever om iets te doen voor natuur en milieu en mensen in mijn buurt.'*

2.5. Natuur- en Milieuspecial

De Natuur- en Milieuspecial is uitgekomen zoals beschikt. Voor de Natuur- en Milieuteams is het een visitekaartje.

2.6 Medebeheer

a. Drijvende eilanden Westlandgracht

In april is met twee vrijwilligers een onderhoudsdag georganiseerd. Met het Wijkcentrum Ceintuur zijn gesprekken geweest voor informatie, omdat er in dit centrum veel ervaring met deze eilanden is. Goed nieuws was dat de wijkraad een forse subsidie voor de plaatsing van vogeleilanden beschikbaar stelde. Met Tinie Ronde en Joke Jongejan is met Ans Koster overlegd over de mogelijkheden van deze eilanden. Deze zullen in 2005 worden aangelegd. Vrijwilligster Karina van Baar zegt over dit project: *"Het is ontzettend leuk om te zien hoe de drijvende eilanden zich ontwikkelen. Ze raken verder begroeid met waterplanten of ze worden bewoond door watervogels. Het is misschien een beetje kunstmatig, maar wat is dat nou niet in Amsterdam? Ik beleef er een hoop plezier aan en voor de natuur is het een aanwinst."*

b. Woestduinstraat

Het project in de Woestduinstraat loopt goed Er zijn twee vergaderingen geweest met zes deelnemers. Er waren er vier beschikt. In plaats hiervan heeft de groep op twee markten gestaan met promotiemateriaal. De groep organiseert zelf het onderhoud aan de tuin. Lies vertelt: *'Ondanks de hondenpoep blijven we volhouden om er een bloeiend plantsoen en Woestduinstraat van te maken.'*

En Bob Reinders, één van de vrijwilligers van het zelfbeheerproject in de Woestduinstraat zegt: *"Woestduinstraat in het groen? Alleen door samen doen!"*

c. Binnentuin Sloterkade

Vrijwilligster Tineke Caland heeft een oase gecreëerd. Het loont de moeite om eens het Koerdisch Centrum op de Sloterkade 10 binnen te lopen en een blik te werpen op deze prachtige tuin.

d. Schinkelkade

Het project Schinkelkade is heropgestart en loopt nu weer. Er zijn diverse gesprekken gevoerd per telefoon met de vertegenwoordiger van de groep en de wijkbeheerder.

e. Legmeerplein

Gabi Steindl heeft hier hard afgewerkt en met succes Op 25 mei is een startavond georganiseerd door het Natuur- en milieuteam. De avond werd bezocht door 16 buurtbewoners. De avond is geleid door de wijkcoördinator, de wijkbeheerder en wijkpolitie waren aanwezig. De verordening op de wijkbudgetten werd toegelicht. Het stadsdeel wil het Legmeerplein als pilot-project voor medebeheer gebruiken. Het opbouwwerk stimuleerde bewoners om door te gaan. Intussen zijn vijf bijeenkomsten geweest met 10-14 bewoners, georganiseerd door het Natuur- en Milieuteam. De groep heeft overeenstemming bereikt: er ligt een plan dat is voorgelegd aan het stadsdeel. Dit wordt uitgevoerd in het voorjaar van 2005.

f. Jacob Marisplein

In het najaar heeft Maria Verkleij samen met Roy Slaterus voorbereidingen getroffen voor een bewonersoverleg over de inrichting en het gebruik van het Jacob Marisplein. Maria zou graag willen dat het plein door een beetje extra aandacht en onderhoud schoner en groener wordt. Het bewonersoverleg is bedoeld om na te gaan of ze in haar verlangen wordt gesteund door andere buurtbewoners. Als dat het geval is dan zal vervolgens getracht worden om een medebeheerproject op te starten. Het bewonersoverleg heeft plaatsgevonden op 27 januari 2005. De vrijwilliger Rob Evers maakt nu een beplantingsplan.

g. Surinameplein/Mentrum

Dit project is niet haalbaar, omdat het terrein minder geschikt is voor medebeheer. In 2005 wordt onderzoek gedaan naar de mogelijkheid om de doelgroep van het Mentrum in te zetten bij medebeheerprojecten.

h. Bertelmanplein

Er is veel inzet verricht voor het Legmeerplein, hierdoor kon het Bertelmanplein niet uitgevoerd worden. Na overleg met de wijkbeheerder is besloten hiermee te wachten.

i. Medebeheer Stadionbuurt

Er is een project uitgevoerd op het Van Tuyl van Serooskerkenplein. Dit project wordt gedaan door Marietta de Zorzi (zie het Wijkgericht werken).

2.7 Rapportage over gehanteerde methodiek

Met Herma Antonissen zijn twee besprekingen gevoerd aan de hand van ingeleverde projectbeschrijvingen. Er moeten nog met haar afspraken worden gemaakt over de rapportage.

Personeel en organisatie

1. Bestuur

Het bestuur bestond 31 december 2004 uit de volgende personen:

- An Huitzing, voorzitter
- Wouter Bolte, secretaris
- Rob Esseling, penningmeester

Ruud van Honschooten beëindigde zijn bestuurslidmaatschap per 20 mei 2004.

Rob Esseling had te kennen gegeven zijn termijn per 1 januari 2005 niet te zullen verlengen en heeft zijn bestuurslidmaatschap per die datum beëindigd.

2. Personeel

In 2004 waren de volgende medewerkers in dienst:

- David van Bezooijen, projectsecretaris Zuidas (tot september) en medewerker Natuur- en Milieu (februari t/m december)
- Irene Dijkman, financieel medewerker (tot juli)
- Saskia Grootegoed, opbouwwerker (tot februari en vanaf juni)
- Annet van Hoorn, opbouwwerker (van april tot juni)
- Jelle Houtsma, opbouwwerker (tot september)
- Joke Jongejan, opbouwwerker
- Theo Niehof, opbouwwerker (vanaf februari)
- Friederike Sips, opbouwwerker
- Rob Sjouken, manager
- Roy Slaterus, opbouwwerker en baliemedewerker (vanaf december)
- Mariëtta de Zorzi, bureaubeheerder en opbouwwerker

Gedetacheerd via Wijkcentrum Ceintuur:

- Caroline van Goor, baliemedewerker

Als vakantiewerker:

- Selwyn Evers (half juli tot half september)

Op extern-contractbasis:

- Freek Walther, personeel en organisatie
- Monique Broekman, financieel medewerker (vanaf oktober)

3. Balans

BALANS PER 31 DECEMBER 2004 (x € 1)

ACTIVA

	31-12-2004	31-12-2003
Materiële vaste activa		
Inventaris	€ 14,661	€ 22,688
	<hr/>	<hr/>
Vlottende activa		
Subsidiënten	€ 22,361	€ 93,520
Kortlopende vorderingen	€ 28,819	€ 28,760
Liquide middelen	€ 163,836	€ 149,208
	<hr/>	<hr/>
	€ 215,016	€ 271,488
	<hr/>	<hr/>
	€ 229,677	€ 294,176
	<hr/>	<hr/>

PASSIVA

	31-12-2004	31-12-2003
Algemene reserve	€ 43,544	€ 54,027
Bestemmingsreserves	€ 33,714	€ 40,200
Totaal eigen vermogen	<hr/>	<hr/>
	€ 77,258	€ 94,227
	<hr/>	<hr/>
Voorzieningen	€ 1,090	€ 545
	<hr/>	<hr/>
Subsidiënten	€ 79,570	€ 138,336
Loonverplichtingen	€ 25,684	€ 23,101
Overige schulden en nog te betalen kosten	€ 46,075	€ 37,967
	<hr/>	<hr/>
	€ 151,329	€ 199,404
	<hr/>	<hr/>
	€ 229,677	€ 294,176
	<hr/>	<hr/>

4. Exploitatie

STAAT VAN BATEN EN LASTEN OVER HET BOEKJAAR 2004 (x € 1)

	<i>Realisatie 2004</i>	<i>Begroting 2004</i>	<i>Realisatie 2003</i>
BATEN			
Budgetsubsidie	€ 219,670	€ 239,000	€ 225,841
Overige subsidies	€ 155,778	€ 142,000	€ 145,548
Overige baten	€ 2,316	€ 1,150	€ 12,460
Baten voorgaande jaren	€ 13,574	€ -	€ 3,619
	<u>€ 391,338</u>	<u>€ 382,150</u>	<u>€ 387,468</u>
LASTEN			
Personeelslasten	€ 171,882	€ 264,000	€ 162,294
Huisvestingslasten	€ 18,971	€ 23,000	€ 31,765
Bureau- organisatielasten	€ 29,054	€ 40,500	€ 27,693
Activiteiten- en publiciteitslasten	€ 55,265	€ 54,650	€ 30,530
Bijzondere activiteitenlasten	€ 117,798	€ -	€ 131,087
Lasten voorgaande jaren	€ 8,851	€ -	€ 14,431
	<u>€ 401,821</u>	<u>€ 382,150</u>	<u>€ 397,800</u>
Saldo staat van baten en lasten			
Voordelig (nadelig)	€ (10,483)	€ -	€ (10,332)

Colofon

© Wijkopbouworgaan Zuid-West, juni 2005

Foto's: Coen Tasman en archief Wijkopbouworgaan Zuid-West

Foto omslag: de Natuur- en milieugroep Zuid-West