

Wijkraad Zuid-West: verslag 24 november 2008

Aanwezig: G. Gase (Platform Groene Schinkeloevers), A. Bölükbaş, L. Wernaert (Buurtgroep Stadionplein), P. Reijers, F. ten Winkel (Werkgroep Verkeer), H. van der Linden-Schadd (Monument Indië Nederland), F. van Kooij (Stichting Boomschorschuisje), J.M.J.A. Mees ten Oever (Verontruste Bewoners Marathonbuurt), B. Bles (Vrienden van het Spijttellaantje), J.P. Jongkind (Algemene Belangenvereniging Schinkeleilanden), H. Sopacoa, P. van Ede (Verontruste Bewoners Marathonbuurt), A. Bogtstra (Natuur- en Milieugroep), W. Bolte (bestuur stichting SOOZ), P. Janssen (penningmeester stichting WOOZW), C. Tasman (secretaris stichting WOOZW), Jan Siegenbeek van Heukelom (voorzitter stichting WOOZW), D. van Bezooijen (Stichting SOOZ, verslag)

Afmeldingen: H. Weve, L. Samson, E. Vlasveld

Gasten: M. Arnoldi, B. Kroon, J. Moës, G. Braafheid (stichting Sriebe Wiekie), H.J. Veelenturf, J. Bedaux (thema)

1. **Opening, voorstelrondje, agenda**

De heer Siegenbeek van Heukelom opent de vergadering. De aanwezigen stellen zich kort aan elkaar voor. Op verzoek van de heer Kroon wordt een agendapunt toegevoegd om te praten over de mishandeling van een joodse man op het Olympiaplein.

2. **Mishandeling joodse man op het Stadionplein**

De heer Kroon vertelt dat op 18 oktober een joodse man (herkenbaar aan een keppeltje) op het Olympiaplein is mishandeld en uitgescholden door Marokkaans uitzierende jongens. Hij is ook uitgescholden en bespuugd. Hij wil dat dit soort dingen niet meer gebeurt. Hij wil dat aan het voorkomen van dit soort aanvallen meer aandacht wordt besteed in het veiligheidsbeleid, ook door scholen en sportclubs. Hij vermoedt dat de daders spelers zijn bij Swift. De heer Veelenturf vindt de houding van de politie schokkend: die zei geen tijd te hebben om de aangifte van mishandeling op te nemen.

Mevrouw Sopacoa heeft contact gehad met het slachtoffer. Hij is door drie jongens mishandeld. Er waren getuigen, maar die durven volgens haar niets te zeggen. Ook rabbijn Evers zou zijn uitgescholden.

De heer Gase vindt het vreselijk. Hij denkt dat het geen incident is, maar een structureel probleem. Er is meer politietoezicht nodig, vindt hij.

De heer Tasman vindt het erg dat de politie geen tijd had voor aangifte.

De heer Wernaert vraagt of de daders bekend zijn. De heer Kroon antwoordt dat de opsporing van de daders een taak voor de politie is.

De heer Kroon vertelt dat de laatste tijd groepen Marokkaanse jongeren buurtbewoners lastig vallen, zoals klanten van de voedselbank.

Jan Siegenbeek van Heukelom stelt voor dat de wijkraad een brief stuurt aan de burgemeester om een structurele aanpak van dit probleem te vragen.

Ben Bles stelt voor een brief te sturen aan de klachtencommissie van de politie en eventueel mensen van de Poldermoskee te benaderen en om advies te vragen. Hij is als homo ook op straat lastiggevallen.

Henderfina Sopacoa heeft een brief aan de stadsdeelraad geschreven over dit onderwerp. Iedereen is het er over eens dat er iets moet gebeuren om te voorkomen dat iets dergelijks weer kan gebeuren.

De heer Kroon zou graag een gesprek voeren met gezaghebbende personen uit de Marokkaanse gemeenschap. Henderfina Sopacoa vertelt dat het jongerenwerk van Olympus wil helpen bij het leggen van contacten.

Ben Bles zegt dat 'de Marokkaanse gemeenschap' niet bestaat, dat is een deel van het probleem volgens hem. Wellicht dat de Poldermoskee kan helpen, verder lijkt het hem een zaak voor politie en justitie.

3. **Data vergaderingen 2009**

De data zijn akkoord: 26-1, 23-2, 20-4, 22-6, 28-9 en 30-11.

4. **Thema: de Wet Openbaarheid van Bestuur (WOB) door Jeroen Bedaux**

De hoofdregel volgens deze wet is dat alle overheidsinformatie openbaar is, dus u als burger hebt recht op inzage. De heer Bedaux heeft echter ervaren dat stadsdeel Oud-Zuid niet erg toeschietelijk is bij het leveren van gevraagde informatie. Gemeentes hebben de neiging heel veel informatie als vertrouwelijk te beschouwen. Dat is om de burger af te schrikken. Een verzoek om informatie heet een 'WOB-verzoek'. Dit mag ruim geformuleerd zijn: bijvoorbeeld alles met betrekking tot herinrichting Stadionplein. Jeroen Bedaux vroeg om 4 documenten over het Stadionplein.

Wijkraad Zuid-West: verslag 24 november 2008

Volgens de WOB moet een overheidsinstantie binnen 2 weken na ontvangst van het WOB-verzoek reageren en binnen 4 weken de gevraagde informatie leveren. Maar als de overheid de termijn overschrijdt, is er geen consequentie. Als burger moet je dan zelf stappen ondernemen: bezwaar maken en daarna eventueel in beroep gaan (dat kost 140 euro, kan je terugvragen als je wint, en de kans dat je wint is groot). Maar op deze manier is het opvragen van informatie lastig en tijdrovend. Jeroen Bedaux kreeg zijn gevraagde stukken, plus een rekening van 637 euro. Dat vond hij wel erg veel voor het maken van 70 kopieën. Volgens het stadsdeel waren dit de kosten voor 5 uur inzet van een projectleider, 2 uur inzet van een projectsecretaris en 2 uur inzet van een jurist om te controleren of alles volgens de wet ging.

Jeroen Bedaux geloofde niet dat er werkelijk 9 uur was besteed om 70 kopietjes te maken, dus maakte hij bezwaar, in juli 2007. Ruim een jaar later, in juli 2008, vroeg het stadsdeel advies aan de minister over de tarieven. De minister liet weten alleen algemene richtlijnen te kunnen geven.

Ben Bles vraagt of het stadsdeel wel bevoegd is om de minister om advies te vragen. Het stadsdeel is immers geen zelfstandige gemeente, al gedraagt het zich wel graag zo. Jeroen Bedaux antwoordt dat het verzoek gedaan was door het stadsdeel (dus niet door de gemeente Amsterdam, met zoveel woorden). Maar dat maakt voor hem niet zoveel uit.

Op 20 oktober was daar dan de beslissing op bezwaar. Bij nader inzien werden de kosten vastgesteld op 1 uur á 70 euro en 7 euro kopieerkosten. Omdat hij 77 euro nog steeds een hoog bedrag vindt, dat een drempel opwerpt voor burgers om informatie op te vragen (iemand met een goed inkomen kan het wel missen, maar als je weinig geld hebt, kan je het misschien niet betalen, dat zorgt voor ongelijkheid), zal hij in beroep gaan bij de rechter. Hij wil een principe-uitspraak van de rechter over wat een redelijke urenvergoeding is en wat een redelijk uurtarief is.

Overigens is de gemeente van plan vanaf volgend jaar een tarief te hanteren van 15 euro per kwartier voor het opzoeken van materiaal uit het archief. Op zich valt hier iets voor te zeggen. Als er inderdaad in een archief gezocht moet worden, kost die tijd.

Vragen en opmerkingen:

-Ben Bles vertelt dat hij dit soort rekeningen van de overheid soms beantwoordt door zelf een rekening te sturen voor de extra tijd die hij kwijt is doordat de overheid het hem lastig probeert te maken. Hij hanteert het 'PUK-tarief' van 12,50 per uur. En hij krijgt soms nog zijn geld ook.

-Wouter Bolte herkent wel wat dingen in het verhaal van Jeroen Bedaux. Hij denkt dat het goed zou zijn om bij de begrotingsbehandeling (van 2010, want voor 2009 is het eigenlijk al te laat) te pleiten voor een 0-tarief voor het opvragen van informatie.

-Fred van Kooij vertelt dat er een klachtencommissie is waar je met klachten over het stadsdeel terecht kan. Maar helaas behandelt die geen klachten over het beleid. Jeroen Bedaux antwoordt dat het beleid nu eenmaal een politiek proces is. Klachten over beleid horen dus thuis op het politieke niveau. Bij de klachtencommissie kan je terecht met klachten over hoe je wordt behandeld, dus het proces.

Conclusie Jeroen Bedaux: wat het stadsdeel doet met WOB-verzoeken klopt niet, maar het kost veel tijd en moeite om er tegen in te gaan. Echt hulpvaardig is het stadsdeel niet, het heeft er belang bij plannen snel door te voeren. Meerdere mensen delen deze conclusie, uit eigen ervaring.

De heer Veelenturf denkt dat bij de stadsdelen vaak te weinig deskundigheid is om dit soort procedures netjes te voeren. De onkunde vertaalt zich in hardheid naar de burger.

Jan Siegenbeek van Heukelom vult aan dat sinds alle stadsdeelvoorzitters van een partij zijn, deze tegen elkaar op proberen te bieden in wie het meest regentesk is.

Jeroen Bedaux heeft ervaren dat raadsleden nauwelijks op deze zaak reageerden. Ze hebben het te druk, vinden het niet belangrijk of snappen het niet.

Ben Bles stelt voor om een meeting te organiseren met alle wijkraden over het democratisch tekort bij de stadsdelen.

De heer Veelenturf stelt voor om eens een aantal voorbeelden op een rijtje te zetten waar de stadsdelen niet goed functioneren en daarover te praten met mensen van de stadsdelen die wel van goede wil zijn. Hij heeft al zo'n gesprek gevoerd in Amsterdam-West.

Jan Siegenbeek van Heukelom ziet hier een taak voor het wijkcentrum, om dit samen met anderen gemeentebreed ter discussie te stellen.

Jeroen Bedaux vertelt dat hij nog een WOB-verzoek heeft gedaan, om te testen of de respons van het stadsdeel nu anders zou zijn. Weer kreeg hij een rekening van 700 euro. Alleen Oud-Zuid hanteert zulke tarieven, voor zover hij weet. Het doel is 'querulanten op afstand houden', zoals stadsdeelvoorzitter De Vries zelf zegt.

5. Pauze en overhandigen cadeaus

Na de pauze ontvangen de leden een flesje wijn namens SOOZ (alvast voor de afsluiting van het jaar).

6. Mededelingen van het bestuur van Samenwerking Opbouwwerk Oud-Zuid

Wouter Bolte vertelt dat het bestuur een gesprek heeft gehad met de directie van SOOZ over de huisvesting. Op dit moment hebben beide panden problemen (o.m. voldoen ze niet aan de ARBO-regels) en het is lastig dat de organisatie is verdeeld over 2 panden.

De afspraak is dat SOOZ nu eerst de eisen voor een eventueel nieuw pand op papier zet. Het kan nog wel een tijd duren voordat er daadwerkelijk een pand gevonden is, maar het proces is gestart. Het bestuur houdt de wijkraad op de hoogte van de ontwikkelingen, zeker als het gaat om ruimte waar de wijkraad gebruik van maakt.

Guus Gase vraagt of er strubbelingen zijn binnen SOOZ. Hij dacht zoiets te hebben gelezen in stukken van het stadsdeel. Wouter Bolte weet hier niets van. Volgens Jan Siegenbeek waren er een paar kleine dingen, maar die zijn inmiddels opgelost.

8. Rapportages van de werkgroepen

* Gina Braafheid heeft een stichting (Stichting Sriebie Wiekie) die ondersteuning biedt aan familieleden van psychiatrische patiënten. Mevrouw Braafheid heeft al enkele jaren contact met SOOZ. Zij heeft SOOZ gevraagd om ondersteuning bij de werving van vrijwilligers in Oud-Zuid en het verder op poten zetten van de stichting, maar SOOZ had hier geen uren voor. Ze hoopt dat ze via de wijkraad ondersteuning kan krijgen. De wijkraad vindt dat dit echt een taak is voor SOOZ en dat SOOZ hier uren voor beschikbaar moet stellen.

Jan Siegenbeek van Heukelom suggereert om een verhaal over de stichting in de wijkkrant te plaatsen met een oproep voor vrijwilligers.

Annette Bogtstra denkt dat stagiaires maatschappelijk werk of pedagogiek zouden kunnen helpen bij het verder opbouwen van de stichting. Zij wil hierover met mevrouw Braafheid in gesprek gaan.

* Annette Bogtstra (Natuur- en Milieugroep) vertelt dat de streekmarkt in september 2009 in het teken zal staan van 5 jaar streekmarkt. Er zijn nog wel extra subsidies nodig.

* Henderfina Sopacoa vertelt dat de ijzerwinkel Cornelisse van het Stadionplein verdwijnt. Hij kan de hogere huur niet meer betalen. Ze vindt het jammer dat er een echte buurtwinkel verdwijnt.

* Ko Jongkind (algemene belangenvereniging Schinkeleilanden) overhandigt zijn lijstje met punten aan de notulist. Hij vertelt verder dat een besluit over een kinderboerderij aan de Schinkel is uitgesteld tot januari.

* Ben Bles (Vrienden van het Spijtellaantje) vertelt dat op 12 december een hoorzitting zal worden gehouden vanwege de vele bezwaren die zijn ingediend tegen de sloop, bomkap, en nieuwbouw aan het Spijtellaantje.

Hij heeft een gesprek gehad met de projectbegeleider voor het Spijtellaantje van Ymere. Uit het gesprek is hem duidelijk geworden dat de sloop van de huisjes het resultaat is van een deal tussen toenmalig portefeuillehouder Jaensch en Ymere, buiten het DB om. Dat betekent dat het huidige DB geen 'politieke erfenis' heeft om het project door te laten gaan.

Verder heeft hij een brief aan de gemeenteraad gestuurd met het verzoek geen krediet te verlenen voor het bouwproject Spijtellaantje.

* Frits ten Winkel (Werkgroep Verkeer): de werkgroep verkeer zou graag meer contact hebben met de buurtregisseur van de politie.

* Leo Wernaert (Buurtgroep Stadionplein) vertelt dat er veel ontwikkelingen zijn rond het Stadionplein. Twee weken geleden presenteerde het stadsdeel het plan en een maquette. De buurtgroep is het niet helemaal eens met dit plan.

Guus Gase vindt dat stadsdeelvoorzitter de Vries misleidende informatie verspreidt door te stellen dat het stadsdeel en de buurtgroep op 1 lijn zitten.

Coen Tasman vult aan dat de buurtgroep en het stadsdeel het eens zijn over de randvoorwaarden voor bouwen op het Stadionplein, maar dat de buurtgroep het niet eens is met de uitwerking hiervan. Hij verwacht dat binnenkort uit enquêtes in de buurt zal blijken dat er onder bewoners geen draagvlak is voor deze uitwerking.

* Jan Siegenbeek van Heukelom vertelt dat er naast de RAI, op de plaats van Strand Zuid, een hotel gebouwd wordt van 85 meter hoog. Verder worden er in het deel van het Beatrixpark aan de Beethovenstraat veel bomen gekapt voor bebouwing.

Wijkraad Zuid-West: verslag 24 november 2008

9. Sluiting en datum volgende vergadering

Vanwege de tijd worden de overige agendapunten uitgesteld tot de volgende vergadering. Jan Siegenbeek van Heukelom sluit de vergadering om 22.45 uur. De volgende vergadering is op 26 januari.